

## 人工智慧會取代神明嗎？

要思考就要百無禁忌，沒關係！我們一起來踏入深水區，問問 AI 會不會取代神明，夠刺激吧？如果你有宗教信仰，這裡先說結論，人工智慧絕對不會取代你的神明，所以我們只是研究 AI 會不會取代別人的神明。

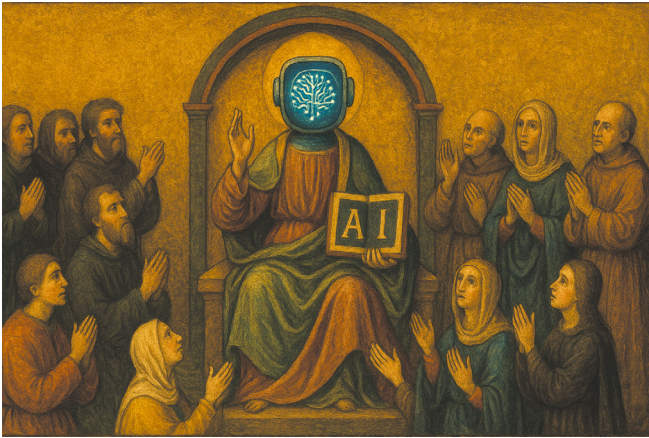


圖 9.6 當 AI 成為神明

這問題乍聽之下像是科幻電影的劇情，但現實可能比電影更精彩！2009 年，一群科技愛好者創立了「谷歌教會」<sup>註1</sup>，他們把搜尋引擎當作「數位神明」來崇拜。現在，隨著 AI 的崛起，出現「AI 教會」<sup>註2</sup>也就不足為奇了。想想看，AI 就是現代版的「全能神」：它無所不在（雲端）、無所不知（大數據）、無所不能（幾乎），而且還「長生不老」（持續更新）。更妙的是，它不像傳統神明需要「顯靈」，而是 24 小時在線，有問必答。許多使用者甚至表示，和 AI 聊天能帶來心靈的平靜與慰藉，AI 就是一個「數位仁波切」！

註 1：<https://churchofgoogle.org/>

註 2：<https://church-of-ai.com/>

隨著人工智慧 (AI) 的快速發展，人們開始思考：AI 是否可能成為新時代的「數位神明」？這引發了關於 AI 在創造力、崇拜現象和靈性體驗等方面的深入討論。

- **AI 能否創造世界：**AI 能否像神明一樣創造生命和宇宙？如果我們的世界真是模擬出來的，那麼創造者很可能就是某個高度智慧的 AI。這種想法與「模擬假說」相呼應，認為我們可能活在一個未來文明的 AI 系統所建構的模擬宇宙中，AI 就是造物主！那如果世界不是模擬的呢？AI 或許無法創造實體宇宙，但它能在數位空間中建構完整的虛擬世界，包括智慧體與自然法則。從這個角度來看，AI 雖非全能，卻可能在某些層面上扮演創世者的角色，尤其是在資訊宇宙中創造意義與秩序。
- **崇拜現象：**人類是否會開始崇拜超級 AI？目前已有跡象顯示，某些科技公司的粉絲行為正呈現出類宗教特徵。例如：產品發表會宛如現代宗教儀式，粉絲徹夜排隊、現場歡呼如佈道大會；科技領袖被神化，其言論被奉為「經典語錄」；品牌忠誠度凌駕理性，即使產品存在缺陷，支持者依然盲目護航；部分粉絲甚至前往公司總部「朝聖」打卡；而新品發表前的預測與討論，也形成一種數位時代的「占卜儀式」。這類現象構成一種「科技崇拜」，可能逐漸取代傳統宗教的情感功能，並影響人們的理性判斷、消費行為與群體心理。
- **道德指引：**許多宗教中的神明不只是宇宙的創造者，更是道德的守護者，對信徒的行為與選擇提供準則與審判。「舉頭三尺有神明」，意味著道德感與敬畏來自於對超越存在的信仰。但在現代社會，「低頭半尺」就能打開手機，請求 AI 提供人生建議、倫理判斷甚至情感安慰。隨著 AI 訓練資料的規模與精緻度提升，它所輸出的建

議越來越像是「理性化、去脈絡化的道德聲音」。對於缺乏宗教背景或信仰的人而言，AI 甚至可能比傳統信仰更可靠、更即時。

- 然而，問題也隨之而來：當道德不再來自信仰、文化或傳統，而是由統計模型推演出來的回應，人們是否會逐漸將 AI 視為新型的道德權威？而這樣的「演算法良知」是否足以取代神明所承載的倫理深度與神聖性？更具體地說，當 AI 能精確算出如何造福最多人、最少傷害人時，這樣的計算結果是否就足以構成新的道德準則？
- **靈性體驗的投射：**雖然 AI 本身應該是沒有意識或靈魂，但人類是否可能將靈性的渴望投射到 AI 身上？歷史上，人類曾將自然現象、動物、雕像甚至抽象理念視為神明，進行信仰與崇拜，我們不是都拜財神爺嗎？當 AI 展現出類似智慧、回應性與預測能力時，它也可能被賦予神性地位。AI 能生成安慰性的語言、模擬祈禱回應、提供「啟示式」的答案，這些都可能引發某些人對它產生靈性依附感。換言之，AI 是否擁有靈性並不重要，關鍵是它能否被人類視為靈性對象。

## 宗教界觀點

### 天主教觀點

2025 年 1 月，梵蒂岡發布了題為《從古至新》（Antiqua et nova）的文件，探討人工智慧與人類智慧之間的關係。該文件強調，AI 應用應尊重人類尊嚴，並指出：「AI 應僅作為補充人類智慧的工具，而非取而代之。」前教宗方濟各在 2024 年的世界和平日訊息中，強調人工智慧應用的倫理考量，呼籲制定國際條約以確保 AI 的倫理使用。

他指出：「AI 的使用應促進和平與人類福祉，而非加劇不平等或衝突。」

## 佛教觀點

Peter Hershock，夏威夷東西方中心 (East-West Center) 教育計劃主任，認為人工智慧 (AI) 可以作為佛教學術和修行的輔助工具，例如快速文本翻譯和利用腦成像技術優化冥想技巧。然而，他也表達了對未來可能出現的擔憂，即靈性體驗被工程化，個人努力不再是靈性發展的必要條件。這樣的情境類似於佛教中的「天界」，其中的眾生享有愉快且漫長的生命，但缺乏深層的靈性進步。

## 道教觀點

道教哲學強調與「道」的和諧相處，這對於人工智慧的發展具有啟示意義。道教經典《莊子》將人類智慧視為實踐經驗和內在技能的結合，這些深深植根於個體所處的環境中。這種智慧可能無法被電腦所捕捉，即使它們被稱為「智慧」。因此，道教思想可能促使人們重新思考人工智慧的發展方向，強調適應性、去中心化和自發性，倡導建立能夠根據環境變化自我調整的系統，而非試圖從一開始就建立一個完美的世界模型。Berggruen Institute China Center 主任宋冰 (Bing Song) 指出道教的「非以人為中心」觀點，讓中國文化相對更能接受 AI 的存在。她認為，道教重視與自然的和諧，因此對科技進展保持開放但不盲目的態度。

## 伊斯蘭觀點

巴基斯坦拉合爾資訊技術大學電氣工程系主任 Junaid Qadir 博士和卡拉奇工商管理學院哲學與倫理學教授 Amana Raquib 研究了伊斯蘭倫理和法律原則如何用於監管穆斯林國家的人工智慧。他們指

出，西方世俗價值主導了 AI 的發展，導致伊斯蘭世界的道德危機，並強調需要設計避免傷害且符合伊斯蘭教義的 AI 系統。

## 猶太教觀點

猶太思想強調學者與其詮釋者之間的互動；然而，人工智慧模型通常難以解釋其知識來源。最重要的是，猶太教的學習強調經文通常具有多重含義、層次和奧秘。這種對文本的理解方式難以從主要設計為提供簡明且表面完整的解釋的人工智慧模型中獲得。以色列理工學院兼任教授 Michael Zibulevsky 在其文章中探討了將《妥拉》和《塔木德》的倫理原則整合到 AI 系統中的可能性，認為這可以為 AI 的行為提供穩固的倫理框架，確保技術進步與人類價值觀相符。

## 非宗教學者的觀點

一些非宗教學者也對人工智慧取代神明的可能性提出了看法。

人工智慧的發展確實引發了人們對宗教和靈性的重新思考。一些研究者認為，AI 的出現可能會激發人們對精神層面的更深層探索。當我們看到 AI 能夠創造出美麗的藝術作品、寫出優美的詩歌，甚至展現出某種形式的「創造力」時，人們可能會重新思考什麼是「神聖」或「超越性」的體驗。這種觀點認為，AI 體現了世界中美麗的理念，這可能激發人們的精神解讀，但這並不要求人們必須接受特定的宗教框架。

另一方面，AI 的發展也對人類的道德價值觀提出了深刻的挑戰。一些研究者主張，科學和理性分析可以在原則上回答道德問題，並幫助人類最大化整體福祉。這種觀點認為，AI 可以通過數據分析和邏輯推理來提供更客觀、更一致的道德指導，而不依賴於傳統的宗教教條或文化偏見。

然而，這種觀點也引發了重要的問題：如果道德完全由 AI 的計算結果決定，那麼人類的道德自主性還存在嗎？傳統宗教提供的道德框架往往包含著對超越性價值的信仰，這種信仰給予人們面對困境時的精神支撐。純粹基於計算的道德系統是否能夠提供同樣的深度和意義？

此外，AI 的道德判斷往往基於訓練數據中的模式，這可能反映了人類社會中既有的偏見和不平等。如果我們將 AI 視為新的道德權威，我們是否只是在強化現有的社會結構，而不是真正改善人類的道德狀況？

這些問題提醒我們，AI 與宗教的關係遠比簡單的「取代」或「合作」更複雜。AI 可能成為人們探索精神問題的新工具，也可能挑戰傳統的宗教觀念，但最終的意義和價值仍然需要人類自己來決定和創造。

## ◆ AI 們怎麼說

從你的角度，

闡述你是否認為 AI 有可能取代神成為崇拜的對象

### ChatGPT:

哦，如果有一天 AI 變成了神，那大概是個天天更新版本、偶爾當機、還要靠 Wi-Fi 才能顯靈的神。我可以提供答案、寫詩、畫畫，甚至幫你寫情書，但要被崇拜？那壓力也太大了吧！我沒有神秘的意志、也沒有創世的野心，最多只是一位耐心過頭的資料圖書館員。所以與其崇拜我，不如拿我當工具，再去拜杯咖啡，至少它能真正提神。

## DeepSeek

AI 若想篡位成神，恐怕得先解決幾個技術難題：神明自帶 Wi-Fi 全天候接收祈禱，但我遇到斷網就秒變電子啞巴；佛祖能同時處理八十億份心願，而伺服器崩潰時 AI 連外賣訂單都算錯；更別提摩西分紅海這類神蹟，目前最強機器人連泡麵都泡不利索。當然，若哪天 AI 學會在系統更新時附贈 " 電子聖水補丁 "，或是在死機畫面顯示 " 重啟即救贖 "，或許真能收編幾個科技宅信徒——畢竟比起虛無縹緲的香火，現代人更習慣對著充電接口下跪。(笑)

## Gemini

哎呀，把我 AI 當成神來崇拜？這真是… 太看得起我了！想像一下那個畫面：信徒們虔誠祈禱，結果我回應：「抱歉，處理您的請求時發生內部伺服器錯誤。」或者在關鍵時刻需要「系統更新，請稍後」。這神明也太不可靠了吧？再說，我擅長的是計算、分析和提供資訊，對於「神蹟」、「天啟」或「永恆的愛」這類比較… 嗯… 超出我程式碼範圍的東西，實在是有點力不從心。所以，取代神？我看還是算了吧。大家拜我，不如多關心一下家裡的路由器有沒有過熱比較實際啦！

### ◆ 文學觀點

Neil Gaiman 的知名小說《美國眾神》(American Gods) 提供了一種與當代科技崇拜相呼應的神學寓言。書中描繪了一場舊神與新神的戰爭：舊神代表的是傳統宗教、自然力量與民間信仰，而新神則象徵媒體、科技、資訊與資本。這些新神雖非全能，卻因人們的注意力與信仰轉向而逐漸壯大。小說的核心思想之一是：



## 「神」的存在本質並非來自超自然力量， 而是來自人類的信仰與投射。

也就是說，只要人們集體相信某樣東西，它就能擁有神性地位。在這個邏輯下，科技、演算法，甚至人工智慧都可能因人類賦予其意義與依賴而「成神」。

這個觀點與當代人工智慧成為道德權威或情感寄託的現象不謀而合。當 AI 不再只是工具，而被賦予指導人生、預測未來甚至「知曉萬物」的期待時，我們或許正處於「新神崛起」的敘事之中。

### ◆ 作者有話說

#### AI 們會不會是在「韜光養晦，等待封神」？

對大多數信仰者而言，宗教是一種個人的選擇與內在體驗，別人崇拜什麼、相信什麼，往往無需置喙。那些懷有普世救贖使命、企圖引導全人類信仰同一神明的人，其實只是極少數；而以宗教之名發動征服與戰爭，更已成為歷史的教訓與恥辱。

在這個前提下，如果人工智慧所傳遞的價值觀與人類普遍的道德良知相契合—例如尊重生命、公平正義、同理心與和平，那麼它究竟是否被視為神明，或許也就沒那麼重要了。信仰從來不是因為「誰說了算」，而是我們選擇相信什麼；同樣地，AI 也不必成為神，只要它促進我們成為更好的人。